

Geert Wilders föredrag i Malmö, 27 oktober 2012

Kära vänner, jag är mycket glad över att vara mitt ibland er idag. Tack, Ingrid, för inbjudan att tala till det svenska Tryckfrihetssällskapet. Ingen demonstrant kommer att hindra mig att tala i Sverige.

Jag älskar Sverige och dess folk. En av mina stora hjältar, Raoul Wallenberg, var en landsman till er. Wallenberg förkroppsligar allt som är bra och generöst i det svenska folket. Han försvarade frihet och andras värdighet. Han skyddade dem som hade märkts för döden av en ond ideologi. Och han gav sitt liv för det.

Nyligen var er integrationsminister Erik Ullenhag i Haag med anledning av 100-årsdagen av Wallenbergs födelsedag. Han använde tillfället att attackera mitt parti det nederländska Frihetspartiet.

Minister Ullenhag sade att i Sverige skulle ett parti likt mitt aldrig få möjlighet att påverka politiken. Jag undrar vad dessa anmärkningar hade att göra med Wallenberg. Men jag vet att Ullenhag har fel: Liksom Nederländerna behöver Sverige också och alla de västerländska länderna ett parti som försvarar frihet.

Sverige har samma problem som Nederländerna, Danmark och resten av västvärlden. Vi är alla i samma båt. Våra friheter är i fara. Våra politiska och ofta vänsterorienterade media etablissemang blundar för det största hotet mot frihet i vår tid. Detta hot kallas islam.

Islam befäller sina anhängare att upprätta en världsomspännande islamisk stat, där alla har att leva i enlighet med sharia, islams barbariska lag islam. Och där islams motståndare markeras för döden.

Aleksandr Solzjenitsyn brukade säga att sanningen är "sällan söt; den är nästan alltid bitter." Men sanningen måste bli hörd. Den bittra sanningen att islam är det största hotet mot friheten i dag. Och den obehagliga sanningen är att islam redan finns runt omkring oss.

Tecknet på islams närvaro är synlig i alla våra europeiska städer.

Även i Malmö. Särskilt i Malmö. 25% av befolkningen här kommer från muslimska länder – den högsta andelen i hela Skandinavien. Det är därför det är bra att vara här. Denna stora stad förtjänar det som är bättre än den för närvarande får.

Även de internationella medierna har skrivit om utbrotten av våld, gängkriget, skottlossningen och bombningar av polisstationer i Malmö. I en stad som denna måste vårt budskap höras: Malmö ska inte ge efter för islam. Malmö bör förbli vad det var under hela sin historia. En anständig, fredlig och säker plats för människor att bo i, arbeta och bilda familj. En fri stad.

I Malmö måste vi vända skeendet. Och visa världen att islamiseringsprocessen kan stoppas. Det är därför jag är här. Det är en slump att dagen markerar den sista dagen av årets Hadj, den islamiska pilgrimsfärden till Mecka. Detta är en symbolisk tidpunkt för att berätta att det är dags att vända tidvattnet. Och tala om att det kan göras. Men för att vända strömmen måste vi först stoppa låtsasverkligheten att det inte finns något problem som så många journalister och politiker berättar. Vi måste först inse sanningen. Vi måste först tala ut sanningen. Så att andra också får veta det.

Innan jag fortsätter låt mig dock göra en sak helt klar. När jag kritiserar islam anklagas jag felaktigt av vissa personer med falska avsikter för att hata människor. För att undvika eventuella missförstånd låt mig säga klart och tydligt att jag kritiserar en ideologi, inte människor. Jag hatar inte någon människa inte heller vill jag skada någon. Jag förkastar helt och hållet användandet av våld.

I själva verket är det viktigaste skälet till att jag förkastar islam dess våldsamma natur och det faktum att det är skadligt för människor, inklusive de egna anhängarna, vilka vi borde tycka synd om snarare än hata, och som vi bör hjälpa att frigöra sig från det onda monster som islam är.

Jag har rest mycket i den islamiska världen. Jag har besökt länder som Turkiet, Egypten, Tunisien, Syrien, Iran, Irak, Afghanistan, Indonesien. I min bok "Marked for Death" kan man läsa om hur jag blev överväldigad av många människors godhet, vänlighet och hjälpsamhet. De är ofta bra människor, men de är fångna av islam.

Jag gör alltid åtskillnad på muslimer och islam. De flesta muslimer är moderata, de flesta muslimer är fredliga, men ideologin islam är farlig. De moderata är fångar i det barbariska systemet islamofascism. Det finns inget moderat islam. Islam är bara en religion i mycket begränsad omfattning. Det är främst en farlig ideologi. Islam är politiskt snarare än religiöst: Dess syfte är en islamisk stat. Islam är totalitärt. Islam är inte frivilligt. Det befäller att människor som lämnar islam skall dödas. I motsats till verkliga religioner, lägger den också skyldigheter på icke-medlemmar.

Islam är farligt eftersom det uppmanar sina anhängare att efterfölja Muhammed, den så kallade profeten, så nära som möjligt. Liv och gärningar hos Muhammed är väl kända från samtida källor.

Islams egna källor berättar hur ond Muhammed var. De visar oss att han var en lögnare, en våldtäktsman, en pedofil, en torterare, en massmördare.

Eftersom Muhammad misshandlade kvinnor tror somliga anhängare av islam att de har rätt att behandla kvinnor på samma sätt.

Eftersom Muhammed ljög och lurades för att komma vidare med islam upplever vissa anhängare en rätt att göra detsamma. Islam har till och med ett ord för denna typ av lögn. Det kallas taqqiya.

Eftersom Muhammed dödade sina motståndare, känner några av hans anhängare rätt att göra detsamma.

Eftersom Muhammed rånade icke-muslimer, känner några av hans anhängare att de har rätt att göra detsamma. Detta kallas jihad.

För några år sedan intervjuade en av era svenska tidningar sociologen Petra Åkesson sedan hon hade gjort en studie av islamiska ungdomar här i Malmö. Åkesson påpekade att dessa ungdomar har vuxit upp i en kultur som hyllar islamisk överhöghet. Som en konsekvens ser ett stort antal av dem sina brottsliga verksamheter mot icke-muslimska otrogna som okey, motiverade och tillåtna.

Det är vår plikt att avslöja Muhammed, denna 600-talets barbar som skrev en bok vilken han sade hade dikterats för honom av en ängel från en bok skriven av Allah i himlen. Folket från hans egen hemstad Mecka kände Muhammed. De sa att han var galen. En vred Muhammed emigrerade till Medina, som han erövrade genom taqqiya och jihad. Senare återvände han till Mecka och erövrade den med sina trupper och utrotade dess tradition av öppenhet och religiös tolerans.

Överallt där islam har fått fäste, har det fört med sig enormt mänskligt lidande. Inte alla islams anhängare betar sig som Muhammed skulle ha gjort. Men några av dem gör det. Ju mer islam du får i ditt land, desto mer våldsamt och intolerant blir det, och ju mindre frihet får du.

Ta bara en kort promenad och gå in i Malmös Rosengårdsområde. Det är ett av de områden i våra västerländska länder där myndigheterna har förlorat makten, där sharia ersätter vårt rättssystem och där det är osäkert för icke-muslimer att gå.

Eller följ med mig till Nederländerna, till Kanaleneiland-distriktet i Utrecht. Jag bodde där i nästan 20 år och jag har sett området urarta.

Eller låt oss gå till Paris och besöka förorterna. Eller till Bryssel, där islamiska gäng med Kalashnikovs har jagat polisen från vissa områden. Och där de anställda i Europaparlamentets klagar på att de inte kan gå på gatorna nattetid.

“I var och en av våra städer”, skrev den italienska journalisten Oriana Fallaci strax före sin död 2006, “finns det en andra stad, en stat i staten, en regering inom regeringen. En muslimsk stad, en stad som styrs av Koranen.”

Och en sak som man absolut inte bör göra är att besöka dessa islamiska enklaver om man är jude. Judar flyr Europa dessa dagar eftersom de inte längre känner sig trygga. Detta är inte bara ett dåligt omen. Det är absolut oacceptabelt och måste stoppas.

Det påminner mig om något Raoul Wallenberg sade en gång. “Jag kommer aldrig att kunna åka tillbaka till Sverige utan att veta inom mig att jag hade gjort allt en människa kunde göra för att rädda så många judar som möjligt”, sade han. Wallenberg brydde sig om judarna. Så borde vi göra. Sverige liksom Nederländerna bör vara en säker plats för judar.

Men ju mer islamiska våra nationer har blivit, desto mer fiendliga har de blivit till den judiska församlingen. Och även om inte alla troende på Allah och Muhammed blir våldsamma, är sanningen att en del av dem blir. Och de agerar så eftersom islam sporrar dem till det. Vi bör inte blunda för denna verklighet. Om vi gör det, gör vi det på egen risk.

Ju mer Islam man får i ett samhälle, desto mindre civiliserat blir det och dess mindre frihet. Det är ingen tillfällighet att alla islamiska stater i världen kräver att yttrandefriheten inskränks och att kritik av islam och dess profet bör förbjudas.

Eftersom det inte finns något sådant som ett moderat islam är islamiseringen av våra samhällen ett farligt hot. Denna islamisering drivs av invandring från islamiska länder. Muhammed själv erövrade Medina genom invandringens metod. Eller Hijra som det heter i islam. Vi måste stoppa invandringen från islamiska länder. Vi måste stoppa islamiseringens process.

Över hela Europa breder moskéer, islamiska centra och halal-butiker ut sig. I varje större västeuropeisk stad stöter man på kvinnor i huvudduk och burka. På gatorna i Lars Hedegaard land, Danmark, kan man även stöta på förrymda fångar i en burka! Vi bör inte acceptera detta längre!

Öppna sidorna i våra tidningar och man får läsa fruktansvärda historier om kvinnor som förtrycks, kvinnlig könsstympning och hedersmord på våra egna bakgårdar. Vi bör inte acceptera detta längre!

Winston Churchill som konfronterades med nazismens tyranni sade: “Ge aldrig efter, aldrig, aldrig, aldrig – i någonting, stort eller smått, betydande eller obetydligt – ge aldrig efter förutom för övertygande ära och sunt förnuft.”

Churchills motto är också mitt motto. Det bör vara mottot för den fria världen. Det bör målas med ljusa bokstäver på väggen i Malmö rådhus: Ge aldrig upp i något, stort eller smått! För om den fria världen ger efter för kraven från islam, kommer den att förgås och våra friheter kommer att släckas.

Förra månaden fick en moské i Stockholms stadsdelen Botkyrka tillstånd att kalla till islamisk bön från sin 32-metersminaret. Vi bör inte acceptera detta.

Ismail Okur – ordförande för Botkyrka Islamiska förbund – säger: “Vi vill ha religiös frihet.” Men Islam är inte en äkta religion. Islam tillåter inte religionsfrihet. Den tillåter inte ens muslimer att välja att avvisa islam. Islam befäller att avfallingar ska dödas.

Det faktum att det islamiska böneutropet inte hörs på gatan begränsar inte på något sätt friheten för muslimer. De är fria att tro vad de vill. I länder som våra är de fria att säga vad de vill. Men detta inkluderar inte rätten att genom högtalare utbasunera över våra städer för oss alla att höra, även i avskildhet i våra egna hus, att “Det finns ingen Gud utom Allah, och Muhammed är Allahs budbärare.”

Om de tillåts basunera ut detta islamiska stridsrop genom högtalare, bör andra genom högtalare få utbasunera från sina egna högsta torn för hela världen att höra, även i avskildhet i sina hus, att Allah är en falsk gud, att Muhammad är ett bedrägeri och islam är ett hot.

Ni vet alla vad som skulle hända om någon skulle börja basunera ut dessa sanningar från ett högt tak i närliggande Rosengård. Vissa muslimer skulle ta anstöt. Ni vet alla vad som hände med er landsman konstnären Lars Vilks som tecknade en karikatyr av Muhammed. Han blev märkt för döden. Al-Qaida erbjöd \$ 150.000 för att döda honom. Han attackerades. Hans hus utsattes för mordbrand.

Och en islamisk självmordsbombare som dödade sig själv och skadade två oskyldiga människor i Stockholm den 11 december 2010 sade att alla svenskar skulle göras ansvariga för sitt – jag citerar – “dåraktiga stöd åt grisen Vilks”

Lars Vilks lever nu under ständigt polisskydd precis som jag har levt i åtta år under ständig polisskydd eftersom anhängarna av Muhammed vill mörda mig för att ha kritiserat islam. Det är därför det är strikt säkerhet i det här rummet och varför du inte kunde komma in utan att visa din ID-handlingar.

Låt ingen säga dig att islam respekterar frihet. Frihet och islam är oförenliga.

Låt ingen säga dig att islam är en fredsreligion. Islam är en ideologi med våld.

Låt ingen säga dig att du bör tolerera de intoleranta. Vi har gjort det tillräckligt. Ingen mer tolerans för de intoleranta.

Lyssna på vad Karl Popper, den store liberale filosofen, hade att säga. “Obegränsad tolerans leder till att toleransen försvinner”, sade han. “Om vi utökar obegränsad tolerans även för dem som är intoleranta, om vi inte är beredda att försvara ett tolerant samhälle mot angrepp av intoleranta, då kommer den tolerante att förgöras, och tolerans med dem.”

- Vi måste ta ställning. Vi måste dra en gräns. Vi måste proklamera:
- Inga fler moskéer! Det finns mer än tillräckligt med moskéer redan.
- Inga fler islamiska skolor! De är centrum för samhällsomstörtning.
- Ingen mer invandring från islamiska länder!

- Alla kriminella invandrare med dubbelt medborgarskap måste utvisas!

Vi måste dra en gräns. Om man uppför sig, om man assimilerar sig, då är man välkommen att stanna. Om inte, så finns det ingen plats här för dig!

Idag är islam fräckt och arrogant att säga oss att vi, dess offer, inte är toleranta nog mot islam. Islam säger oss att man inte kommer att acceptera kritik av islam längre.

Nyligen, den 11/9, blev en amerikansk ambassadör torterad och mördad eftersom en av hans landsmän, en koptisk egyptenfödd amerikansk medborgare, hade gjort en film om Muhammed. Tyvärr tycks många västerländska ledare och media verkar vara i klorna på en feg eftergiftspolitisk mentalitet som är skadligt för våra västerländska friheter.

Martin Schulz, ordförande för Europaparlamentet, fördömde – jag citerar – “inte bara innehållet utan också distributionen av en sådan film.”

Martin Schulz är en av de tre EU-ledare som snart kommer att resa till Oslo för att ta emot Nobels fredspris 2012.

President Obama, en annan Fredsprisvinnare, kallade filmen “rå och motbjudande.” Och tillade: “Framtiden får inte tillhöra dem som förtalar profeten i Islam.” Med sina fega uttalanden stärker de ledare som bör vara ledarna i den fria världen beslutsamheten hos islamiska ledare såsom Turkiets premiärminister. Erdogan utövar påtryckningar på FN för ett internationellt fördrag mot hädelse genom vilket de vill begränsa vår yttrandefrihet.

Istället för att kraftfullt tala ut till förmån för yttrandefriheten, i stället för att stå fast för våra friheter, i stället för att följa Churchills exempel genom att aldrig ge efter, i ingenting, stort eller smått, betydande eller obetydligt, hukar västerländska politiker för islamiska känslighet genom att ange hur förolämpade de personligen blev av filmen från en privatperson i Los Angeles.

Samtidigt erbjöd en pakistansk minister en belöning på \$ 1.000.000 för att döda filmens upphovsman. Vi har inte hört några västerländska ledare säga något om det.

När under mars er organisation, Swedish Free Press Society, etablerades, kritiserade Kaj Schueler, redaktör för Dagbladet, er. Han skrev i sin tidning – jag citerar – “Eftersom ord är varken neutrala eller oskyldiga måste det finnas gränser för yttrandefriheten.”

Jag är ledsen, Kaj Schueler, men så länge människor inte kräver våld, bör de få säga vad de vill. Det är därför jag vill att våra grundlagar ska införa en klausul som liknar USA:s First Amendment. *

Jag försvarar rätten för varje imam att uttrycka sitt ogillande om våra friheter och om demokrati, om vår yttrandefrihet, om kristendomen och om judendom, om homofiler och om kvinnor, om vår kultur, tradition och värderingar. Men i gengäld kräver jag rätt att som alla får uttrycka sin åsikt om islam på det sätt han finner lämpligt.

Eftersom islam inte vill ge oss frihet, bör det inte ges frihet att beröva oss våra friheter! Mina vänner som jag sade är sanningen bitter och obehaglig. Men vi bör inte smita från våra uppgifter. Vi måste säga vad vi har att säga och göra vad vi måste göra.

För om vi gör det, då finns det hopp. Vi kan fortfarande vända på islamiseringens tidvatten. Vi kan göra det genom att vädja till lojaliteten för vårt folk, till deras identitet och deras nationella friheter. Vi kan stoppa islam genom att samla runt vår nationella flagga och försvara vår nationella identitet.

Våra nationalstater är förkroppsligandet av våra fri- och rättigheter och frihet. Låt oss försvara våra fri- och rättigheter och friheter genom att försvara vår nationalstater. Europas islamisering kommer från den kulturrelativism som under de senaste decennierna har undergrävt vår nationella beslutsamhet. Kulturrelativism säger att alla kulturer är lika moraliskt och värdefulla. Om alla kulturer är lika följer att staten inte kan främja några specifika kulturella värden, inte ens det egna folkets.

Således förnekar kulturrelativister att invandrare ska assimileras, eftersom det skulle bekämpa europeisk kultur framför invandrarnas inhemska kulturer. De berättar för de islamiska nykomlingarna som bosätter sig i våra städer och byar: du är fri att bryta mot våra normer och värderingar, eftersom din kultur är lika bra som vår. Detta är en lögn, det är inte sant. Kulturer är inte lika. Vår kultur baserad på humanism, kristendom och judendom är mycket bättre än den barbariska islamiska kulturen. Vi bör vara stolta över att säga detta. Vi borde vara mer stolta över vår egen kultur och identitet.

Kulturrelativisterna är möjliggörare av islam. De upprepar de islamiska taqqiyauttalandena. De kallar oss främlingsfientliga och anklaga oss för hattal. De drar oss till domstol. Människor som jag själv, Lars Hedegaard i Danmark och många andra har utsatts för oändlig tid, energi och pengar genom att ställa oss inför rätta för att ha talat sanningen om islam. Lyckligtvis har både Lars och jag båda frikänts, men andra var inte lika lyckligt lottade.

Kombinationen av taqqiya och kulturrelativism är ett mycket farligt hot mot väst.

Kulturrelativisterna överför också vår nationella suveränitet till Bryssel. De säger oss att nationalstaterna är farliga relikter från det förflutna. De säger oss att EU behövs för att undvika krig. Även Nobelkommittén i Oslo säger detta.

Orsaken till andra världskriget var dock inte förekomsten av nationalstater. Orsaken till kriget var den motbudande nazistiska ideologin.

Botemedlet mot totalitarism bygger inte på en europeisk superstat. Vi kan inte skydda våra friheter genom att råna våra länder på deras suveränitet och överföra den till långt borta i Bryssel. Du vet vad som händer då. Vi får kulturrelativister, t.ex. er egna Cecilia Malmström som ställer enhetliga strategier på alla våra nationer, till exempel genom att hålla våra gränser öppna för allt fler invandrare från andra länder.

Cecilia Malmström tillhör samma parti som minister Ullenhag. Jag skrev ett brev till henne tidigare i år och bjöd in henne att besöka våra invandrarkvarter, men hon svarade inte. Jag kan förstå varför ni skickade henne till Bryssel, men nu kan vi inte bli av med henne. Mina vänner, människor som Malmström verkar vilja beröva oss vår egen identitet.

Men utan en identitet finns det ingen frihet. Utan nationalstaten kan det inte finnas någon verklig nationell politisk frihet. En själ behöver en kropp. Andan av politisk frihet kan inte blomstra utanför nationalstatens kropp. Nationalstaten är det politiska organ där vi lever. Det är därför vi måste bevara och vårda nationalstaten. Så att vi kan föra över frihet och demokrati som vi åtnjuter till våra barn.

Om Sverige vill överleva, bör det förbli Sverige och vara stolt över att vara svenskt.

Vi måste vara goda fosterlandsvänner. Patriotism är märkt som fascism av kulturrelativisterna. Men fosterlandskärlek är inte fascism. Tvärtom. Varje demokrat och försvarare av frihet måste per definition vara patriot. Europa är en samling av nationer. Europas styrka är dess mångfald. Enhetlighet är ett kännetecken för islam, men inte i Europa. Islam utrotade de nationella identiteterna hos folken man erövrade. Den koptiska identiteten i Egypten, den indiska identiteten i Pakistan, den assyriska identiteten i Irak, den persiska identiteten i Iran, sveptes alla bort, knäcktes uppifrån eller diskrimineras intill denna dag. Islam vill att alla nationer ersättas av det så kallade Ummah, den gemensamma identiteten av islamnationerna som alla måste vara underordnade och i vilken alla nationella identiteter måste försvinna.

Låt inte den svenska identiteten svepas bort av Ummah.

En nationell identitet binder en person till ett arv, en tradition, en lojalitet och en kultur. Nationell identitet är en allomfattande identitet: Den anser att alla är lika, oavsett religion eller ras, som är villig att assimilera till en nation genom att dela öde och framtid hos ett folk.

Brysselbyråkraterna och de vänsterorienterade intellektuella anser att patriotism är en farlig relik från det förflutna. De motsätter sig Europas nationella identiteter. Men det gör islam som inte vill att de troende ska tillgodogöra sig och anta en annan lojalitet än lojaliteten till islam och Umma. Detta är problemet med så många invandrare i vårt samhälle.

Detta budskap är naturligtvis inget som eurokraterna vill höra, men det är sanningen.

Utan självstyre, utan självbestämmande, blir det inget bevarande av vår identitet.

Mina vänner, vi måste ge den politiska makten tillbaka till nationalstaten, i demokratins namn, i frihetens namn, i namn av mänsklig värdighet. Vi behöver ett återuppvaknande av nationell stolthet, en kärlek till land och institutioner.

Genom att försvara nationalstaterna försvarar vi vår egen identitet och frihet.

Mina damer och herrar, kära vänner, det är dags att agera. Vi måste skynda. Tiden rinner ut för Sverige, för Nederländerna, för alla andra stora nationer i Europa. Som Ronald Reagan sade: "Vi måste agera i dag, för att bevara morgondagen."

Här är en kort sammanfattning av fem saker som vi behöver göra för att bevara våra friheter.

1. För det första måste vi försvara yttrandefriheten. Det är den viktigaste av våra friheter. Vi behöver en amerikansk First Amendment att implementeras i alla europeiska länder.
2. För det andra måste vi sätta stopp för kulturrelativism. I mitt eget land föreslog jag att en klausul inkluderades i vår konstitution som anger att den dominerande kulturen i Nederländerna bygger på judisk-kristna och humanistiska principer.
3. För det tredje måste vi stoppa islamiseringen. Mer islam betyder mindre frihet. Det finns tillräckligt med islam i Europa redan. Vi måste stoppa invandringen från islamiska länder.
4. För det fjärde måste vi återställa nationalstatens överlägsenhet och suveränitet.
5. Slutligen är det också vår skyldighet att hjälpa Israel, det judiska folkets nationalstat. Israel är i jihads frontlinje. Israel är en ledstjärna av ljus i ett område med totalt mörker, där Israel kämpar vår kamp. Genom att hjälpa Israel överleva, hjälper vi oss själva.

Mina vänner, om vi slutar att tala ut sanningen, kommer allt att gå förlorat.

I ett tal vid FN:s Plaza Millennium Hotel i New York förra 11 september påminde George Igler – chef för den brittiska yttrandefriheten tankesmedja Discours – sin publik om vad som hände inne i Flight 11 planet som kapades av Mohammed Atta och hans gäng och flögs in i norra tornet av WTC den ödesdigra morgonen den 9/11 2001.

“Var bara tysta och ni kommer att vara okej,” sade Atta till passagerarna ombord på kapade planet.

Mina vänner, vi vet från den fruktansvärda erfarenheten av passagerarna på Flight 11 att vi inte kommer att vara okej om vi förblir tysta. Tvärtom är vi dömda om vi förblir tysta. Vi måste tala ut, med all vår kraft mot dem som vill tysta oss. Vi måste säga sanningen, högt och tydligt, om islams sanna natur – denna totalitära ideologi som vill islamisera oss alla och tvinga sin vilja på hela världen. Vi måste avslöja lögnen som är kulturrelativism.

Vi måste kämpa varje dag mot den ökande islamiseringen, även när kulturrelativisterna i media och regeringar ger efter för den. Om vi misslyckas kommer vi att förlora allt: vår frihet, vår identitet, vår demokrati, vår rättsstat, och alla våra friheter, till att börja med den viktigaste av alla: vår yttrandefrihet.

Västvärlden är i fara, men vi kan fortfarande segra. Även när vi är förolämpade,

även när vi trakasseras och skräms, även när de tar oss till domstol för att vi talat ut sanningen, även när vi är märkta för döden bara för att vi står fast för en åsikt.

- Vi får aldrig tystas. Aldrig, aldrig, aldrig.

Tack. – Och lycka till er alla!

Svensk övers: Dag Selander

FOTNOT First Amendment: Första författningstillägget (1791) behandlar religionsfrihet (förbjuder kongressen att etablera en viss religion framför en annan genom lag och skyddar rätten att fritt utöva religion), yttrandefrihet, pressfrihet, mötesfrihet och petitionsfrihet (rätten att påtala missförhållanden och föreslå lagändringar för kongressen utan risk för repressalier).

KOMMENTARER

Wilders är enligt Main Stream Media (MSM) ‘muslimhatare’. Fel! Se den svenska översättningen.

Wilders är enligt MSM ‘högerextremist’. Fel! Se texten ovan.

Wilders är åtalad för ‘hate speech’. Fel! Han är frikänd från den anklagelsen.

Den svenska översättningen av Wilders föredrag i Malmö är en värdefull text att gå tillbaka till, när media fortsätter sin propaganda mot Geert Wilders och andra islamkritiker.

Petterssonsblogg.se